

## ATTO DEL DIRETTORE GENERALE N. 25 del 23 Marzo 2015

**Interventi di riduzione del rischio idraulico del Fiume Pecora: Realizzazione di una cassa di espansione in derivazione in sx ubicata in Loc. Scopaione - Comune di Scarlino (GR); opere di ringrosso arginale in Loc. Cannavota - Comuni di Follonica e Scarlino (GR); adeguamento delle sezioni di deflusso del Canale Demaniale Gora delle Ferriere in Loc. Vado all'Arancio in Comune di Massa Marittima (GR). CUP E34B07000040001.**

**INCARICO DI CONSULENZA A SUPPORTO DELLA COMMISSIONE ART.88, COMMA 1 BIS, DLGS 163/2006 E ART. 121, 5° COMMA, DRP 207/2010 (VERIFICA ANOMALIE)**

**CIG ZD313C52E1**

### IL DIRETTORE GENERALE

- Vista la L.R. 27 dicembre 2012 n.79 (Nuova disciplina in materia di consorzi di bonifica. Modifiche alla L.R. 69/2008 e alla L.R. 91/1998. Abrogazione della L.R. 34/1994);
- Vista la delibera dell'assemblea consortile n°02 del 27 febbraio 2014 ad oggetto: *“Statuto provvisorio finalizzato all'immediata operatività della Prima Assemblea Consortile: presa d'atto”*
- Vista la delibera dell'assemblea consortile n°06 del 27 febbraio 2014 ad oggetto *“Integrazione di tutti gli organi e contestuale soppressione consorzi di bonifica di cui alla l.r. 34/94, con conseguente subentro in tutti i rapporti giuridici attivi e passivi del nuovo Consorzio 5 Toscana Costa : presa d'atto”*;
- Visto il Decreto Presidenziale n° 01 del 5 marzo 2014 *“Separazione delle funzioni tra indirizzo politico/amministrativo e attività gestionale/amministrativa: presa d'atto*;
- Premesso che con Atto Dirigenziale n° 120 del 21.08.2014 veniva indetta la procedura aperta per l'appalto dei Lavori riduzione del rischio idraulico del Fiume Pecora;
- Preso atto che la pubblicazione del bando di gara e relativo disciplinare è avvenuta secondo le forme di legge;
- Considerato che trattasi di un contratto da stipularsi a corpo ai sensi degli artt. 3 comma 37 e 55 comma 5 del d.lgs. 12 aprile 2006 n. 163 e che l'aggiudicazione dell'appalto viene effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

- Considerato che sono state espletate tutte le procedure previste dal bando e dal disciplinare di gara ed attribuiti i punteggi sia dell'offerta tecnica che dell'offerta economica;
- Preso atto che, ai sensi dell'art. 86, 2° comma del Dlgs 163/2006, prima di proclamare l'aggiudicazione provvisoria la stazione appaltante ha dovuto valutare la congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara;
- Visto il proprio Atto n. 18 del 3 Marzo 2015 con il quale si decideva di istituire la specifica commissione prevista dall'art. 88 comma 1 bis Dlgs 163/2006 e art. 121 DPR 207/2010, per la valutazione della congruità (o dell'anomalia) delle offerte presentate dalle Ditte Consorzio Cooperative Costruzioni e dalla Ditta Impresa Edile Stradale srl Fratelli Massai le quali, per la gara di appalto in oggetto, hanno ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lex specialis di gara, relativamente al prezzo ed alla somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione;
- Considerato che il procedimento di verifica delle anomalie è tutt'ora in corso in quanto le giustificazioni prodotte da una delle imprese non sono state ritenute esaustive dalla suddetta commissione e pertanto si è proceduto ai sensi dell'art. 88, 4° comma del Dlgs 163/2006;
- Considerato che la commissione nominata per la verifica della congruità delle offerte dei primi due classificati ha rilevato in merito alle giustificazioni prodotte dalla Ditta Massai :
  - a) una anomalia nella la stima dei costi e/o delle risorse (umane e strumentali) impiegate per la realizzazione di ogni singola migliorata offerta;
  - b) una incongruenza tra le analisi delle lavorazioni (che prevedono impiego di svariati Noli di macchinari) e l'incidenza della manodopera nella misura quantificata e riportata separatamente nel quadro finale di riepilogo in percentuali variabili tra il 20% ed il 38%. In particolare, risulta una incongruenza tra le quantità di noli/mezzi e quelle di risorse umane da impiegare, con conseguente inadeguata quantificazione e dimostrazione della incidenza della manodopera, da rapportare al numero dei mezzi indicati dalla Ditta nelle analisi delle singole lavorazioni..
- Considerato altresì che la Commissione ha ritenuto di doversi avvalere di altre competenze necessarie per valutare adeguatamente l'incidenza del costo della manodopera nelle lavorazioni poste a base di gara;
- Ritenuto ai fini della valutazione del predetto specifico profilo, di dover supportare la Commissione composta da personale tecnico della Stazione Appaltante, ricorrendo alla specifica professionalità di un consulente idoneo ed esperto in stime e analisi dei prezzi;
- Prese in esame le professionalità sul mercato rapidamente disponibili e stimato il costo delle prestazioni necessarie;
- Valutato il curriculum dell'Ing. Enrico Battaglini dello Studio Tecnico Associato Battaglini Billi D'Arco con sede in Piombino, il quale presenta tutte le caratteristiche e le competenze

necessarie al fine di supportare la Commissione nelle valutazioni inerenti la congruità dei prezzi offerti;

- Rilevato a questo proposito che l'Ing. Battaglini oltre a far parte del Consiglio Provinciale dell'Ordine degli Ingegneri di Livorno è iscritto:
  - all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Livorno da oltre 20 anni (n. 1258 dal 15/03/1991);
  - dal 1993 all'Albo dei consulenti tecnici, in qualità di ingegnere, per procedure civili, presso il Tribunale di Livorno, al numero 176;
  - dal 1994 all'Albo dei consulenti tecnici, in qualità di ingegnere, per procedure penali, presso il Tribunale di Livorno, al numero 23;
  - dal 4 luglio 2001 all'Albo degli arbitri camerali presso la Camera Arbitrale presso l'Autorità per la Vigilanza sui Lavori Pubblici di cui all'art. 151, comma 8 D.P.R. 21.12.1999 n. 554,
- Rilevato altresì che l'Ing. Enrico Battaglini risulta aver maturato le competenze necessarie, avendo svolto nell'ultimo decennio/quinquennio incarichi simili come si evince dal curriculum allegato al presente atto;
- Considerato inoltre che l'Ing. Enrico Battaglini non ha svolto precedentemente e non svolgerà alcun incarico tecnico o amministrativo relativamente alla procedura di affidamento in corso e quindi garantisce assoluta terzietà ed imparzialità rispetto alla stessa;
- Verificata la sussistenza in capo all'Ing. Enrico Battaglini dei requisiti di legge, ai fini della legittima contrattazione con pubbliche amministrazioni, anche con riferimento a incompatibilità obblighi e preclusioni in materia di anticorruzione;
- Considerato che il professionista si è reso disponibile a svolgere la consulenza a supporto della commissione in oggetto con un rimborso forfettario di € 500,00 ;
- Ritenuto congruo il preventivo in oggetto in rapporto al servizio oggetto dell'incarico;
- Ritenuta la regolarità degli atti e quindi poter procedere in merito

## DECRETA

1. di affidare all'Ing. Enrico Battaglini dello Studio Tecnico Associato Battaglini Billi D'Arco con sede in Piombino l'incarico di consulenza a supporto della Commissione istituita con ADG n. 18/2015, per la valutazione della congruità (o anomalia) delle offerte presentate per l'appalto in oggetto;
2. di impegnare la spesa di € 500,00 onnicomprensive sul Capitolo 22 Articolo 2 assegnazione 361/23 nella sezione residui del corrente bilancio.



Il Direttore Generale  
*Benvenuto*