

AFFIDAMENTO DIRETTO AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 2 LETTERA A) DEL DECRETO LEGGE 76/2020 CONVERTITO IN LEGGE N. 120 DEL 11 SETTEMBRE 2020, ART 51 COMMA 2 DEL D. D.LGS. 77/2021 CONVERTITO IN LEGGE N. 181 DEL 29 LUGLIO 2021.

CRITERIO: OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ARTICOLO 95, COMMA 2, DECRETO LEGISLATIVO N. 50 DEL 2016

OGGETTO DELL'APPALTO

APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DELLE ATTIVITÀ TECNICHE NELL'AMBITO DEL PROGETTO TRANSFRONTALIERO RES_EAU "RETE STRATEGICA PER LA RIDUZIONE DEL RISCHIO ALLUVIONE ATTRAVERSO L'UTILIZZO DI INFRASTRUTTURE VERDI E LA CREAZIONE DI COMUNITÀ CONSAPEVOLI E RESILIENTI AL CAMBIAMENTO CLIMATICO" FINANZIATO DAL PROGRAMMA COMUNITARIO ITALIA FRANCIA MARITTIMO 2014 -2020 – CUP: G59J21015580006 CIG Z0A37D5421

VERBALE DI GARA n° 1 – Seduta riservata

L'anno duemilaventidue (2022) il mese di Ottobre il giorno ventisei (26) alle ore 15:00 in modalità online, in seduta riservata si è riunita la commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica, per l'aggiudicazione delle attività di cui all'oggetto, nominata con Determina del Direttore Generale n°83 del 20 Ottobre 2022 composta da:

- Presidente: *Dott Alessandro Fabbrizzi* – Dirigente Area Amministrativa;
- Componente: *Dott.ssa Ilaria Gnecco* – Membro esterno, facente parte dell'organico dell'Università di Genova, Partner del progetto;
- Componente: *Dott. Rudy Rossetto* – Membro esterno, facente parte dell'organico della Scuola Superiore di studi universitari e di perfezionamento Sant'Anna, Partner del progetto;

PREMESSO

Preliminarmente il Presidente rammenta ai commissari le cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, oggetto di apposita dichiarazione resa da ciascuno di essi. Ricorda inoltre la riservatezza sulle operazioni di gara sino all'aggiudicazione.

FASE 1: DEFINIZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA

La Commissione, preso atto che il punteggio massimo assegnabile dalla Stazione Appaltante agli operatori economici partecipanti è di 100 punti (Offerta tecnica max. pp. 85/100 e Offerta economica max. pp. 15/100), provvederà all'aggiudicazione in favore dell'offerta che raggiungerà la votazione più elevata.

Per quanto riguarda la valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione dopo attenta lettura e confronto comparativo dei progetti in gara, provvederà all'unanimità all'attribuzione dei punteggi parziali assegnati ad ogni singola offerta per ciascun criterio un giudizio a cui corrisponde un coefficiente

compreso tra 0 e 1 come segue:

- Ottimo 1,0
- Distinto 0,9
- Buono 0,8
- Sufficiente 0,6
- Insufficiente 0,3
- Assenza di proposta 0,0

Il coefficiente così ottenuto verrà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio di riferimento e la somma dei singoli calcoli darà il punteggio totale parziale per l'offerta tecnica.

Per la valutazione dell'offerta economica invece, il massimo punteggio verrà assegnato con applicazione della seguente formula:

$$P_i = O_{min}/O_i * P_{max}$$

Dove

P_i è il punteggio da attribuire al concorrente;

O_{min} è l'offerta minima presentata;

O_i è l'offerta del concorrente;

P_{max} è il punteggio massimo attribuibile

FASE 2: CONSEGNA DOCUMENTI ALLA COMMISSIONE E VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

La Commissione riceve dall'Ufficio Gare copia della documentazione (offerta economica e offerta tecnica) presentata dagli operatori economici che hanno partecipato all'indagine di mercato (n.4 operatori invitati e n.3 operatori partecipanti), scaricata da Start.

La Commissione prende atto degli atti di gara approvati dalla Stazione Appaltante (lettera di invito e relativi allegati), nei quali risulta indicato il tipo di valutazione che ogni commissario può adottare e a cui si atterrà scrupolosamente. Pertanto, la Commissione ritiene di procedere nelle valutazioni osservando quanto predisposto dall'art.4 "Criterio di aggiudicazione" della lettera di invito e quanto stabilito al punto 1 di questo verbale.

Premesso quanto sopra la Commissione Giudicatrice garantirà l'imparzialità delle valutazioni, la trasparenza dell'operato a tutela della par condicio dei concorrenti, pur nell'esercizio della discrezionalità ad essa spettante nell'espressione dei giudizi.

La Commissione antepone la valutazione delle offerte tecniche alle offerte economiche che tiene, per il momento, segrete.

Essendo pervenute tre offerte si procede all'analisi della documentazione presentata dagli operatori economici: RTI Iridra-Iris, RTI H.S. INGEGNERIA S.R.L e D.R.E.Am. Italia Soc. coop.

La Commissione, all'unanimità, dopo aver proceduto ad un attento esame delle relazioni metodologiche, delle schede progetto, dei curriculum e delle schede presentate da ciascun operatore economico, attribuisce i punteggi relativi all'offerta tecnica (art. 4 della lettera di invito) nel modo che segue max (max 85/100):

IRIDRA - IRIS	
A1. METODOLOGIA OPERATIVA PROPOSTA PER LO SVILUPPO DELLE ATTIVITA' T.1.1 – SPERIMENTAZIONE DI UN PERCORSO INTEGRATO PER L'INTRODUZIONE DELLE INFRASTRUTTURE VERDI E SUDS NEGLI STRUMENTI URBANISTICI (REGOLAMENTO URBANISTICO E PIANO OPERATIVO) DEI COMUNI DELLA BASSA VAL DI CORNIA E PER LO STUDIO DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA DI UN INTERVENTO PILOTA DI INFRASTRUTTURA VERDE IN TOSCANA	
A1.1 - Modalità di organizzazione dei 4 tavoli di pianificazione, a livello dei Comuni della bassa Val di Cornia (prodotto T1.1)	6,00
A1.2 - Modalità di analisi ed elaborazione di mappe di vocazione, prescrizioni, linee guida e norme tecniche di attuazione specificamente dedicate alla realizzazione di infrastrutture verdi e SUDS, da inserire negli strumenti urbanistici comunali dei comuni della Val di Cornia (prodotto T1.2)	16,00
A1.3 - Modalità di organizzazione (3 incontri) dei momenti di confronto multistakeholder con cittadini, imprese, professionisti ed associazioni (prodotto T1.3)	4,00
A1.4 – Organigramma e modalità di lavoro dell'equipe proposta	4,00
A1.5 - Criteri di localizzazione e tipologia di analisi/indagini da effettuare relativamente ad uno o più interventi pilota di infrastruttura verde urbana o SUDS, oggetto dello studio di fattibilità tecnico economica (importo massimo dei lavori da progettare € 500.000)	8,00
A2. ESPERIENZA E PROFESSIONALITA'	
A2.1 – Scheda lavoro di un progetto di infrastruttura verde urbana o SUDS significativo progettato e/o realizzato negli ultimi 10 anni	13,50
A2.2 – Qualità ed esperienza del gruppo di lavoro proposto	13,50
A2.3 – Scheda lavoro relativa ad una esperienza di progettazione e conduzione di processi partecipativi riferita a infrastrutture verdi urbane e SUDS o interventi analoghi, realizzata negli ultimi 10 anni	3,00
TOTALE	68,00

HSINGEGNERIA	
A1. METODOLOGIA OPERATIVA PROPOSTA PER LO SVILUPPO DELLE ATTIVITA' T.1.1 – SPERIMENTAZIONE DI UN PERCORSO INTEGRATO PER L'INTRODUZIONE DELLE INFRASTRUTTURE VERDI E SUDS NEGLI STRUMENTI URBANISTICI (REGOLAMENTO URBANISTICO E PIANO OPERATIVO) DEI COMUNI DELLA BASSA VAL DI CORNIA E PER LO STUDIO DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA DI UN INTERVENTO PILOTA DI INFRASTRUTTURA VERDE IN TOSCANA	
A1.1 - Modalità di organizzazione dei 4 tavoli di pianificazione, a livello dei Comuni della bassa Val di Cornia (prodotto T1.1)	6,00
A1.2 - Modalità di analisi ed elaborazione di mappe di vocazione, prescrizioni, linee guida e norme tecniche di attuazione specificamente dedicate alla realizzazione di infrastrutture verdi e SUDS, da inserire negli strumenti urbanistici comunali dei comuni della Val di Cornia (prodotto T1.2)	16,00
A1.3 - Modalità di organizzazione (3 incontri) dei momenti di confronto multistakeholder con cittadini, imprese, professionisti ed associazioni (prodotto T1.3)	4,50
A1.4 – Organigramma e modalità di lavoro dell'equipe proposta	3,00
A1.5 - Criteri di localizzazione e tipologia di analisi/indagini da effettuare relativamente ad uno o più interventi pilota di infrastruttura verde urbana o SUDS, oggetto dello studio di fattibilità tecnico economica (importo massimo dei lavori da progettare € 500.000)	7,00
A2. ESPERIENZA E PROFESSIONALITA'	
A2.1 – Scheda lavoro di un progetto di infrastruttura verde urbana o SUDS significativo progettato e/o realizzato negli ultimi 10 anni	9,00
A2.2 – Qualità ed esperienza del gruppo di lavoro proposto	10,50
A2.3 – Scheda lavoro relativa ad una esperienza di progettazione e conduzione di processi partecipativi riferita a infrastrutture verdi urbane e SUDS o interventi analoghi, realizzata negli ultimi 10 anni	4,00
TOTALE	60,00

DREAM	
A1. METODOLOGIA OPERATIVA PROPOSTA PER LO SVILUPPO DELLE ATTIVITA' T.1.1 – SPERIMENTAZIONE DI UN PERCORSO INTEGRATO PER L'INTRODUZIONE DELLE INFRASTRUTTURE VERDI E SUDS NEGLI STRUMENTI URBANISTICI (REGOLAMENTO URBANISTICO E PIANO OPERATIVO) DEI COMUNI DELLA BASSA VAL DI CORNIA E PER LO STUDIO DI FATTIBILITA' TECNICO ECONOMICA DI UN INTERVENTO PILOTA DI INFRASTRUTTURA VERDE IN TOSCANA	
A1.1 - Modalità di organizzazione dei 4 tavoli di pianificazione, a livello dei Comuni della bassa Val di Cornia (prodotto T1.1)	7,00
A1.2 - Modalità di analisi ed elaborazione di mappe di vocazione, prescrizioni, linee guida e norme tecniche di attuazione specificamente dedicate alla realizzazione di infrastrutture verdi e SUDS, da inserire negli strumenti urbanistici comunali dei comuni della Val di Cornia (prodotto T1.2)	14,00
A1.3 - Modalità di organizzazione (3 incontri) dei momenti di confronto multistakeholder con cittadini, imprese, professionisti ed associazioni (prodotto T1.3)	3,00
A1.4 – Organigramma e modalità di lavoro dell'equipe proposta	4,00
A1.5 - Criteri di localizzazione e tipologia di analisi/indagini da effettuare relativamente ad uno o più interventi pilota di infrastruttura verde urbana o SUDS, oggetto dello studio di fattibilità tecnico economica (importo massimo dei lavori da progettare € 500.000)	8,00
A2. ESPERIENZA E PROFESSIONALITA'	
A2.1 – Scheda lavoro di un progetto di infrastruttura verde urbana o SUDS significativo progettato e/o realizzato negli ultimi 10 anni	10,50
A2.2 – Qualità ed esperienza del gruppo di lavoro proposto	9,00
A2.3 – Scheda lavoro relativa ad una esperienza di progettazione e conduzione di processi partecipativi riferita a infrastrutture verdi urbane e SUDS o interventi analoghi, realizzata negli ultimi 10 anni	3,50
TOTALE	59,00

Di seguito la tabella di sintesi relativa alla valutazione dell'offerta tecnica:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica
IRIDRA-IRIS	68
HSINGEGNERIA	60
DREAM	59

FASE 3: VALUTAZIONE OFFERTE ECONOMICHE

Vista la base d'asta (€ 25.409,84) e dopo aver concluso l'esame della documentazione tecnica progettuale, la Commissione prende visione delle offerte economiche, attribuendo i relativi punteggi (max 15/100):

Operatore economico	% ribasso	Offerta economica ribassata (€)	Punteggio
DREAM	3,35	24.558,86	13,14
IRIDRA-IRIS	5	24.139,35	13,37
HSINGEGNERIA	15,3	21 522,13	15

FASE 4: GRADUATORIA FINALE

Terminata l'analisi delle offerte, sia dal punto di vista tecnico sia da quello economico, la Commissione può stilare la graduatoria finale:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	TOTALE
IRIDRA-IRIS	68	13,37	81,37
HSINGEGNERIA	60	15	75
DREAM	59	13,14	72,14

Alla luce di quanto sopra il Presidente propone l'aggiudicazione per il "Appalto per l'affidamento delle attività tecniche nell'ambito del progetto transfrontaliero Res_Eau" Rete strategica per la riduzione del rischio alluvione attraverso l'utilizzo di infrastrutture verdi e la creazione di comunità consapevoli e resilienti al cambiamento climatico" FINANZIATO DAL PROGRAMMA COMUNITARIO ITALIA FRANCIA MARITTIMO 2014 -2020 – CUP: G59J21015580006 Cig Z0A37D5421", all'operatore Iridra Srl come capogruppo del costituendo R.T.I. IRIDRA&IRIS, che è risultato, al termine delle anzidette operazioni, il più economicamente vantaggioso per la stazione appaltante, portando all'affidamento per un importo netto pari a € 24.139,35 (ventiquattromilacentotrentanove/35) oltre iva

di legge (22%)

Il Presidente chiude la seduta alle ore 17,00.

Il Presidente	Il componente	Il componente
Dott. Alessandro Fabbrizzi	Dott.ssa Ilaria Gnecco	Dott. Rudy Rossetto

Verbale letto, confermato e sottoscritto.

