ALLEGATO 1 – "CRITERI DI VALUTAZIONE E RELATIVA PONDERAZIONE ATTRIBUITA"

CRITERI DI VALUTAZIONE	TITOLO DEI SUB-CRITERI	PUNTEGGI MASSIMI SUB-CRITERI	DOCUMENTI DA VALUTARE
OFFERTA ECONOMICA			
1E-PREZZO	TABELLA 1 - RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO DEI LAVORI POSTI A BASE DI GARA	20	SCHEDA D'OFFERTA "RIBASSO PERCENTUALE E RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE"
2E-TEMPO	TABELLA 2 - RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI	15	
OFFERTA TECNICA			
1T-ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E MODALITÀ DI ESECUZIONE DEI LAVORI	1T.1 - ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL CANTIERE	8	RELAZIONE E PLANIMETRIA
	1T.2 - PROCESSI E METODI DI ESECUZIONE DEI LAVORI	25	RELAZIONE E PLANIMETRIA
	1T.3 - ATTREZZATURE E MACCHINARI IMPIEGATI	4	TABELLA
2T -VALORIZZAZIONE DEGLI ASPETTI AMBIENTALI E MIGLIORAMENTO DELLA SICUREZZA	2T.1 - PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO PAESAGGISTICO/AMBIENTALE E FUNZIONALE DELLE OPERE REALIZZATE (INVASO PERMANENTE, CASSA, ARGINI ECC.)	12	RELAZIONE, PLANIMETRIA E SCHEDE TECNICHE
	2T.2 - GESTIONE ACQUE METEORICHE E DILAVAMENTO AREE DI CANTIERE	8	RELAZIONE E PLANIMETRIA
	2T.3 - ABBATTIMENTO DELLE POLVERI IN CANTIERE	8	RELAZIONE E PLANIMETRIA
	PUNTEGGIO TOTALE	100	

OFFERTA ECONOMICA

1E - PREZZO - TABELLA 1 - RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO DEI LAVORI POSTI A BASE DI GARA (PUNTEGGIO MASSIMO 20)

L'offerta economica, relativa al ribasso percentuale sull'importo dei lavori, dovrà essere redatta secondo il modello denominato ***Scheda d'offerta "Ribasso percentuale e Riduzione dei tempi di esecuzione"*** (negli atti di gara è anche sinteticamente denominata "offerta economica" ma si intende sempre l'offerta su costi e tempi, redatta secondo il predetto modello) consegnato dalla Stazione Appaltante a ciascun concorrente al momento della presa visione del progetto e del sopralluogo.

I concorrenti dovranno riportare, **nella Tabella 1** della *SCHEDA D'OFFERTA "RIBASSO PERCENTUALE E RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE":*

- *nella seconda colonna* **il ribasso percentuale offerto** rispetto al prezzo complessivo dei lavori posto a base di gara **in cifre ed in lettere**
- *nella terza colonna* **l'importo complessivo offerto per l'intera opera** (inferiore all'importo a base di gara, risultante dall'applicazione del ribasso percentuale offerto, sull'importo a base di gara) **in lettere**
- *nella quarta colonna* **l'importo complessivo offerto per l'intera opera** (inferiore all'importo a base di gara, risultante dall'applicazione del ribasso percentuale offerto, sull'importo a base di gara) **in cifre**

L'applicazione del ribasso percentuale offerto potrà essere applicata soltanto sulla base d'asta assoggettabile a ribasso, che non comprende gli oneri per la sicurezza, quindi unicamente su Euro 3.894.205,39 e non sugli oneri per la sicurezza pari ad Euro 137.393,46, per legge non assoggettabili a ribasso.

Si precisa che:

- In caso di discordanza tra il ribasso percentuale offerto indicato in lettere ed il ribasso percentuale offerto indicato in cifre, prevale il ribasso percentuale offerto indicato in lettere;
- In caso di discordanza tra l'importo complessivo offerto indicato in lettere e l'importo complessivo offerto indicato in cifre, prevale l'importo complessivo offerto indicato in lettere;
- In caso di discordanza tra il ribasso percentuale offerto e l'importo complessivo offerto, prevale il ribasso percentuale offerto;
- L'approssimazione del ribasso percentuale è consentita sino alla seconda cifra decimale (l'eventuale indicazione di ulteriori decimali non sarà tenuta in alcuna considerazione, l'eventuale mancata indicazione del secondo decimale, o del primo e del secondo decimale, sarà interpretata come inserimento dei medesimi decimali in misura pari a zero);

Il punteggio verrà assegnato in base al ribasso percentuale indicato in lettere applicando la formula matematica qui di seguito descritta.

$$se$$

$$r_i \leq 20\ \%$$

$$P_{iesima} = \frac{r_{iesima}}{20} \cdot 14$$

$$r_i > 20\ \%$$

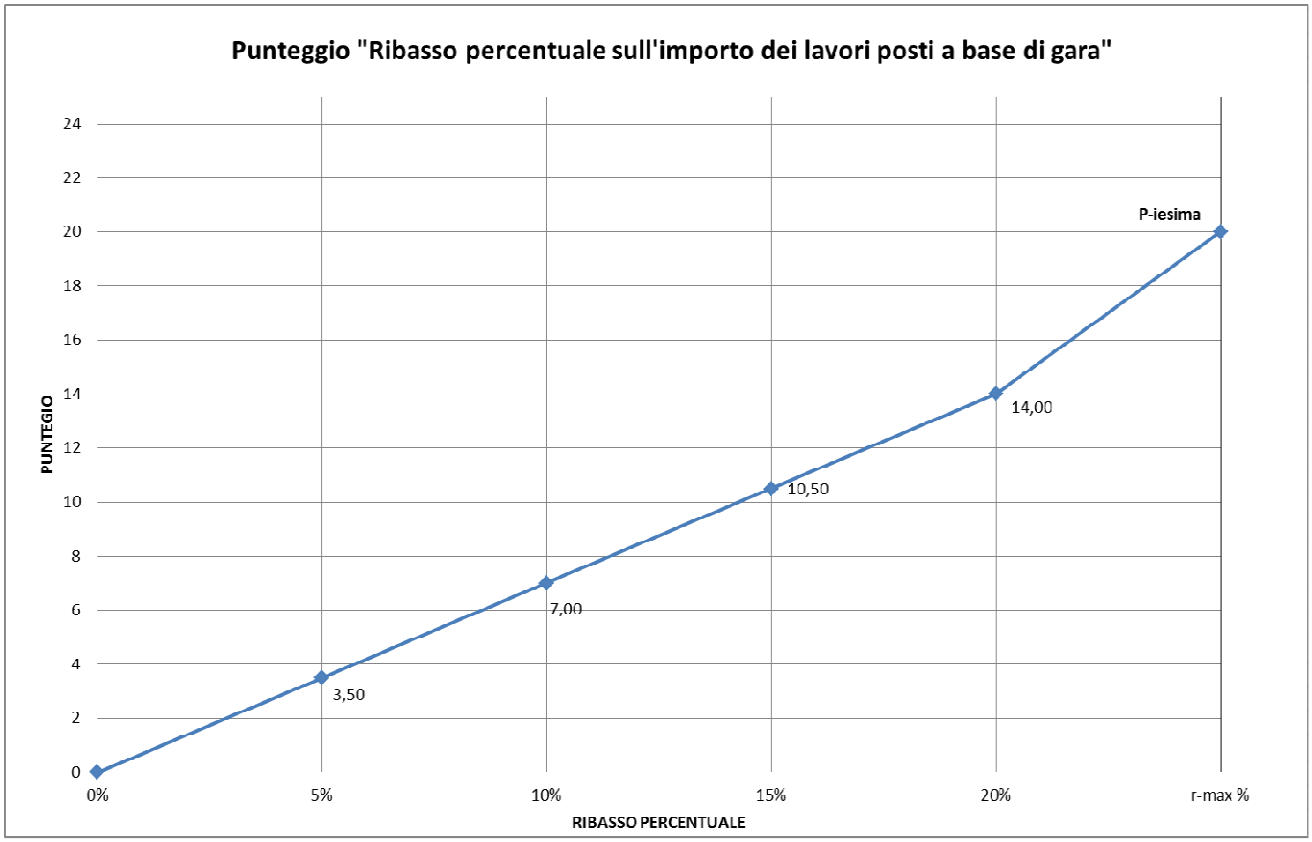
$$P_{iesima} = 14 + 6 \cdot \frac{(r_{esima} - 20)}{(r_{\max} - 20)}$$

Dove:

r_{iesimo}=ribasso % offerto dalla ditta iesima

r_{max}=ribasso % massimo determinato tra tutte le offerte di tutte le ditte

P_{iesimo}=punteggio per ribasso r_{iesimo} offerto dalla ditta iesima



In applicazione della predetta formula matematica, gli esiti illustrati nel grafico che precede, daranno luogo all'attribuzione di

- 0 punti nel caso di ribasso pari allo 0%
- n punti se il ribasso è inferiore al 20%
- 14 punti se il ribasso è pari al 20%
- n punti se il ribasso è superiore al 20% ma non è il ribasso massimo
- 20 punti se il ribasso è il massimo offerto in gara

(laddove n varia in funzione dell'applicazione della formula indicata ai ribassi effettivamente offerti)

2E - TEMPO - TABELLA 2 - RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE DEI LAVORI (PUNTEGGIO MASSIMO 15)

L'offerta economica, relativa alla riduzione dei tempi di esecuzione, dovrà anch'essa essere redatta, unitamente all'offerta economica relativa al ribasso percentuale sull'importo dei lavori, secondo il medesimo su menzionato modello denominato ***SCHEDA D'OFFERTA "RIBASSO PERCENTUALE E RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE"*** consegnato dalla Stazione Appaltante a ciascun concorrente al momento della presa visione del progetto e del sopralluogo. Il concorrente dovrà compilare **la Tabella 2** presente nella *Scheda d'offerta "Ribasso percentuale e Riduzione dei tempi di esecuzione"* indicando rispettivamente:

- nella *seconda colonna* **i giorni offerti** per l'esecuzione dei lavori (in misura inferiore rispetto a quelli stimati a base di gara) **indicati in cifre**
- nella *terza colonna* **i giorni offerti** per l'esecuzione dei lavori (in misura inferiore rispetto a quelli stimati a base di gara) **indicati in lettere**
- nella *quarta colonna* **i giorni di riduzione** offerti rispetto ai tempi di esecuzione stimati indicati **in cifre**
- nella *quinta colonna* **i giorni di riduzione** offerti rispetto ai tempi di esecuzione stimati indicati **in lettere**

Si precisa che i **giorni di riduzione dei tempi di esecuzione offerti** devono essere calcolati come differenza tra il numero di giorni stimato dalla Stazione Appaltante (indicato *nella prima colonna*) e il numero di giorni offerti dal Concorrente.

Si precisa altresì che:

- nel caso di discordanza tra i giorni offerti per l'esecuzione indicati in cifre e quelli indicati in lettere, **prevalgono quelli indicati in lettere**
- nel caso di discordanza tra i giorni di riduzione dei tempi di esecuzione offerti indicati in cifre e quelli indicati in lettere, **prevalgono quelli indicati in lettere**
- nel caso di discordanza tra i giorni offerti per l'esecuzione e la riduzione dei tempi di esecuzione offerta**, prevale la riduzione dei tempi di esecuzione offerta.**

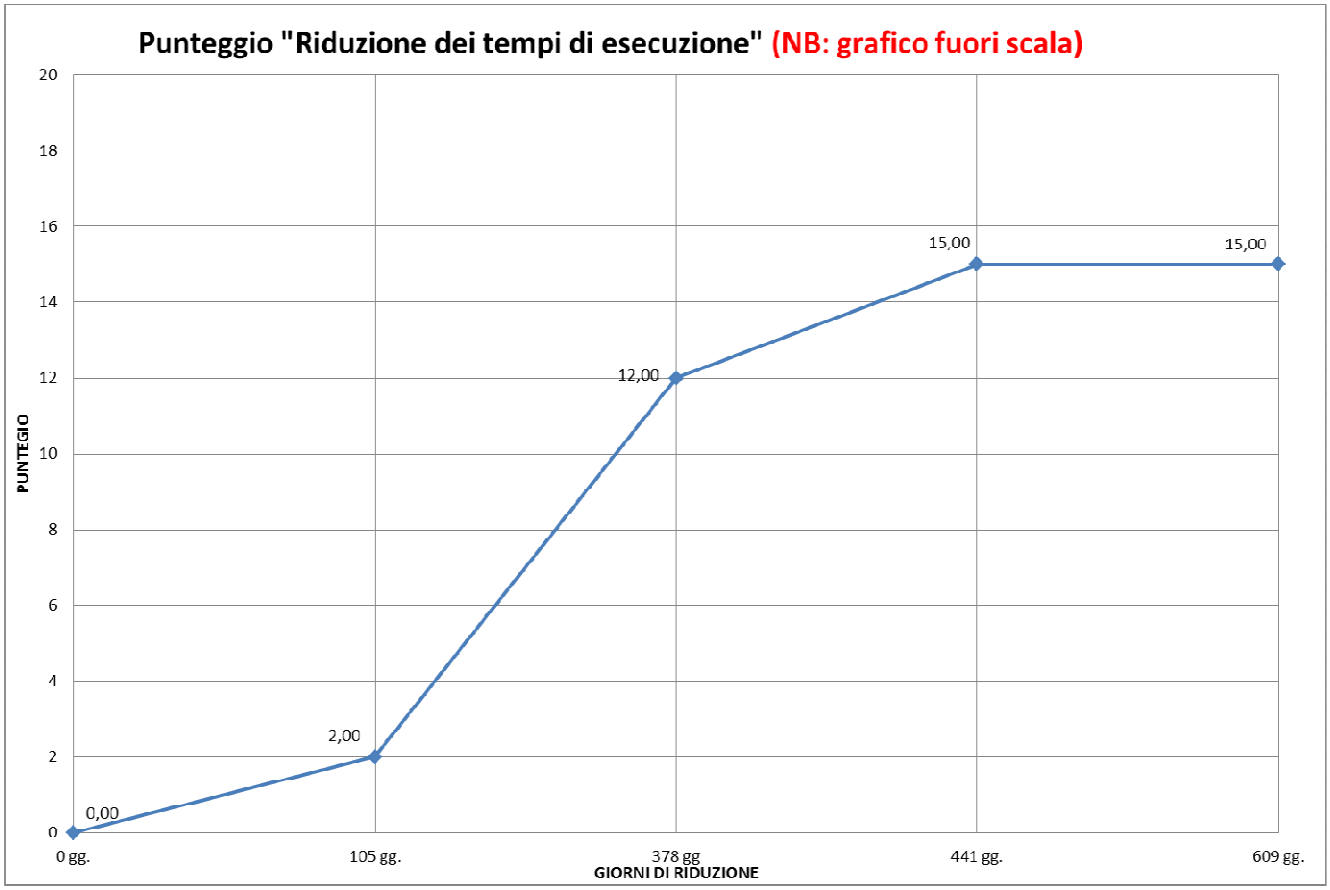
I punteggi saranno assegnati in base alla seguente formula:

$$
\begin{array}{l}
se \\
r_i \leq 105 \ \ giorni \\
P_{iesima} = \dfrac{2}{105} \cdot r_i \\
se \\
105 \leq r_i \leq 378 \ \ giorni \\
P_{iesima} = 2 + 10 \cdot \dfrac{(r_{esima} - 105)}{(378 - 105)} \\
378 \leq r_i \leq 441 \ \ giorni \\
P_{iesima} = 12 + 3 \cdot \dfrac{(r_{esima} - 378)}{(441 - 378)} \\
se \\
r_i > 441 \ \ giorni \\
P_{iesima} = 15
\end{array}
$$

Dove:

P_{iesima} è il punteggio da attribuire all'offerta in esame;

R_{iesima} è la riduzione di tempi di esecuzione dei lavori



- Riduzioni del tempo di esecuzione maggiori di 441 giorni (che conducano quindi ad un tempo di esecuzione offerto inferiore a 168 giorni) saranno in ogni caso sottoposte a verifica dell'anomalia dell'offerta, secondo gli artt. 87 e seguenti del d.lgs. 163/2006, a prescindere dalla ricorrenza dei presupposti di cui all'art. 86 comma 2 ed in applicazione della previsione di cui all'art. 86 comma 3 del d.lgs. 163/2006.

Sulla ***SCHEDA D'OFFERTA "RIBASSO PERCENTUALE E RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE"*** deve essere apposta una marca da bollo del valore di € 16,00. L'offerta deve essere sottoscritta obbligatoriamente dal Legale Rappresentante dell'impresa o dai Legali Rappresentanti di tutte le imprese che costituiranno i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi ai sensi dell'art. 37, comma 8 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., **a pena di esclusione.**

Per i R.T.I. e i Consorzi Ordinari di Concorrenti, non ancora costituiti, dovrà essere altresì obbligatoriamente compilato e sottoscritto nella ***SCHEDA D'OFFERTA "RIBASSO PERCENTUALE E RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE"***, **a pena di esclusione**, l'impegno di cui all'art. 37, comma 8° del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. e cioè la specifica che, in caso di aggiudicazione, le mandanti conferiranno mandato collettivo speciale con rappresentanza ad una di esse, qualificata capogruppo, la quale stipulerà il contratto in nome e per conto proprio e delle mandanti.

Si invitano gli Operatori Economici ad utilizzare per l'offerta il modello *SCHEDA D'OFFERTA "RIBASSO PERCENTUALE E RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE"* fornito dalla Stazione Appaltante.

Si precisa che la SCHEDA D'OFFERTA "RIBASSO PERCENTUALE E RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE" di cui sopra sarà parte integrante ed essenziale del contratto di appalto, integralmente vincolante per l'aggiudicatario.

OFFERTA TECNICA

1T - CRITERIO DI VALUTAZIONE: ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E MODALITA' DI ESECUZIONE DEI LAVORI (PUNTEGGIO MASSIMO 37)

I 37 punti potranno essere assegnati in funzione dei seguenti sub criteri:

- 1T.1 organizzazione generale del cantiere (max 8 punti)
- 1T.2 processi e metodi di esecuzione dei lavori (max 25 punti)
- 1T.3 attrezzature e macchinari impiegati (max 4 punti)

come precisato nei seguenti paragrafi.

1T.1 – SUB CRITERIO: ORGANIZZAZIONE GENERALE DEL CANTIERE (PUNTEGGIO MASSIMO 8)
ELABORATI DA PRESENTARE: a) RELAZIONE, a1) PLANIMETRIA

a) ELABORATI DA PRESENTARE: RELAZIONE
Il Concorrente dovrà redigere una **relazione** di massimo 2 fogli fronteretro formato A4 (arial 12 interlinea 1.5) in cui dovrà illustrare in maniera dettagliata come intende ottimizzare gli spazi dell'area di cantiere indicando gli elementi a suo avviso più significativi, quali per esempio:

- le varie forme di segnaletica finalizzate alla regolamentazione dell'accesso del personale autorizzato e le modalità di accesso;
- la delimitazione e l'organizzazione delle aree dei baraccamenti;
- la viabilità interna al cantiere;
- le aree di stoccaggio dei materiali.

a1) ELABORATI DA PRESENTARE: PLANIMETRIA
Alla relazione dovrà, inoltre, essere allegata una **planimetria** dettagliata dell'area di cantiere in formato A0, nella quale saranno rappresentati graficamente i predetti contenuti della relazione.

b) VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI E CRITERI MOTIVAZIONALI
Il presente sub criterio di valutazione "Organizzazione generale del cantiere" sarà applicato e giustificato secondo i seguenti "criteri motivazionali":
- migliore organizzazione operativa del cantiere rispetto alle previsioni già contenute nel PSC, intesa come possibilità di desumere la capacità di ottimizzare il lavoro, specie relativamente a profili di efficientamento e sicurezza, che il concorrente può conseguire tramite la gestione degli spazi.

Vista la complessità della compilazione dell'offerta, si precisa che tutti i documenti presentati (relazione e planimetria) dovranno essere timbrati e sottoscritti sia da un Tecnico Professionista con abilitazione a Coordinatore per la Sicurezza nei Cantieri ai sensi del D.Lgs. 81/08 e s.m.i., sia dal Legale Rappresentante dell'impresa o dai Legali Rappresentanti di tutte le imprese che costituiranno i

Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi ai sensi dell'art. 37, comma 8 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.,.
La mancanza della firma del Legale Rappresentante dell'impresa o dei Legali Rappresentanti di tutte le imprese che costituiranno i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi sarà **causa di esclusione**. La mancanza della firma del tecnico abilitato determinerà, secondo la valutazione della Commissione Tecnica, la necessità di assoggettare a verifica gli elaborati, verifica che sarà eseguita a spese del concorrente, da tecnici incaricati dalla stazione appaltante, con responsabilità in capo al concorrente anche per ogni eventuale conseguente ritardo nella conclusione della procedura ed addebito allo stesso del risarcimento per i danni (alla stazione appaltante o a terzi) eventualmente conseguenti.

Comparando le offerte i punteggi saranno assegnati in base alla seguente formula:

$$P_{iesimo} = K_{iesimo} \cdot P_{\max}$$

P_{iesima} è il punteggio da attribuire all'offerta in esame
$P_{max} = 8$
K_i = coefficiente da determinare come sotto riportato.

Ai fini della determinazione del coefficiente Ki, relativo alla assegnazione del punteggio, la Commissione giudicatrice applica il metodo del confronto a coppie.
La determinazione del coefficiente per la valutazione delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, sotto riportata a titolo esemplificativo, ove con le lettere A,B,C,D … N, sono rappresentate le offerte di ciascun concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.
Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità) a 2 (preferenza minima) a 3 (preferenza piccola) a 4 (preferenza media) a 5 (preferenza grande) a 6 (preferenza massima).
In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe. Una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari.
Qualora il numero delle offerte da valutare sia inferiore a tre non si procederà al confronto a coppie ma ogni componente della Commissione applicherà il metodo aggregativo-compensatore di cui all'Allegato G al D.P.R. 207/2010, attribuendo discrezionalmente la media dei coefficienti variabili tra zero e uno.
Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

	A **Ditta x**				
	A - B	**B** **Ditta y**			
	A - C	**B- C**	**C** **Ditta w**		
	A - D	**B - D**	**C - D**	**D** **Ditta z**	
	A - N	**B - N**	**C - N**	**D - N**	**..N** **Ditta n**

						Ki
A	1	2	2	3	10	1
B	1	1	2	3	7	0.7
C	0	1	1	1	3	0.3
D	0	0	1	3	4	0.4
N	0	0	1	0	1	0.1

Si precisa che nel caso in cui la relazione presentata dal Concorrente fosse difforme, ovvero superasse il numero di pagine massimo consentito tutti i contenuti e le pagine in eccesso non verranno presi in esame dalla commissione tecnica giudicatrice e non daranno luogo all'attribuzione di alcun punteggio.

Si precisa che, nel caso di aggiudicazione, gli elaborati di cui sopra saranno parte integrante del contratto di appalto, vincolanti per l'aggiudicatario.

1T.2 – SUBCRITERIO: PROCESSI E METODI DI ESECUZIONE DEI LAVORI (PUNTEGGIO MASSIMO 25)

ELABORATI DA PRESENTARE: a) RELAZIONE; a1) PLANIMETRIA.

a) ELABORATI DA PRESENTARE: RELAZIONE

Il Concorrente dovrà redigere una **relazione** denominata **"Programma di esecuzione dei lavori"**, privo di elementi ed indicazioni temporali quantitative (come per esempio: numero di giorni/ore/...), di massimo 4 fogli fronteretro formato A4 (arial 12 interlinea 1.5) in cui dovrà evidenziare i legami funzionali tra le diverse lavorazioni e le fasi lavorative, così da illustrare la propria metodologia e dimostrare la propria capacità di ottimizzare i di esecuzione dei lavori rispetto alla tempistica individuata nel Capitolato Speciale di Appalto. Dovranno inoltre essere specificate la successione/sovrapposizione delle singole fasi di lavoro ed illustrate le attrezzature, i mezzi ed il personale impiegati così da giustificare (senza che qui nell'offerta tecnica compaiano riferimenti espressi ai dati temporali quantitativi, quali per esempio giorni e ore) le tempistiche riportate nella ***Scheda d'offerta "Ribasso percentuale e Riduzione dei tempi di esecuzione"*** (dove invece saranno espressamente indicati i giorni e la riduzione dei tempi offerti).

NB: Nell'offerta tecnica, quindi nella relazione qui disciplinata ed anche negli altri elaborati e relazioni che costituiscono l'offerta tecnica, il concorrente dovrà astenersi dal fornire ogni qualsivoglia possibile elemento quantitativo, anche relativo alla riduzione dei tempi, **pena l'esclusione dalla gara**, poiché tali elementi, contenuti nelle offerte economiche, dovranno restare segreti fino al momento in cui in seduta pubblica saranno aperte le Buste C, contenenti appunto le offerte economiche. Ogni indicazione, eventualmente contenuta nell'offerta tecnica, di elementi temporali quantitativi determinerà l'esclusione del concorrente dalla gara, per violazione del principio di segretezza delle offerte economiche.

Si precisa che non è ammesso il lavoro nelle ore notturne (dalle ore 19,00 alle 06,00 in periodo primaverile estivo e dalle 17,00 alle 08,00 nel periodo autunno – invernale).

a1) ELABORATI DA PRESENTARE: PLANIMETRIA

Alla relazione dovrà essere allegata: una **planimetria** dettagliata dell'area di cantiere in formato A0, nella quale saranno rappresentati graficamente i predetti contenuti della relazione;

b) VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI E CRITERI MOTIVAZIONALI

Il presente sub criterio di valutazione "Processi e metodi di esecuzione dei lavori" sarà applicato e giustificato secondo i seguenti "criteri motivazionali":

- migliore organizzazione operativa del cantiere intesa come ottimizzazione e sviluppo del cantiere secondo logiche lineari/consecutive oppure simultanee, ovvero mediante sovrapposizione ed apertura di più fronti di lavori in contemporanea;
- organizzazione delle squadre di lavoro;
- chiarezza ed esaustività dei processi/metodi di lavori e della loro descrizione.

Vista la complessità della compilazione dell'offerta, si precisa che tutti i documenti presentati (relazione e planimetria) dovranno essere timbrati e sottoscritti sia da un Tecnico Professionista con abilitazione a Coordinatore per la Sicurezza nei Cantieri ai sensi del D.Lgs. 81/08 e s.m.i., sia dal Legale Rappresentante dell'impresa o dai Legali Rappresentanti di tutte le imprese che costituiranno i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi ai sensi dell'art. 37, comma 8 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.,.

La mancanza della firma del Legale Rappresentante dell'impresa o dei Legali Rappresentanti di tutte le imprese che costituiranno i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi sarà **causa di esclusione**. La mancanza della firma del tecnico abilitato determinerà, secondo la valutazione della Commissione Tecnica, la necessità di assoggettare a verifica gli elaborati, verifica che sarà eseguita a spese del concorrente, da tecnici incaricati dalla stazione appaltante, con responsabilità in capo al concorrente anche per ogni eventuale conseguente ritardo nella conclusione della procedura ed addebito allo stesso del risarcimento per i danni (alla stazione appaltante o a terzi) eventualmente conseguenti.

Comparando le offerte i punteggi saranno assegnati in base alla seguente formula:

$$P_{iesimo} = K_{iesimo} \cdot P_{\max}$$

P_{iesima} è il punteggio da attribuire all'offerta in esame
P_{max} = 25
K_i = coefficiente da determinare come sotto riportato.

Ai fini della determinazione del coefficiente Ki, relativo alla assegnazione del punteggio, la Commissione giudicatrice applica il metodo del confronto a coppie.
La determinazione del coefficiente per la valutazione delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, sotto riportata a titolo esemplificativo, ove con le lettere A,B,C,D … N, sono rappresentate le offerte di ciascun concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.
Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità) a 2 (preferenza minima) a 3 (preferenza piccola) a 4 (preferenza media) a 5 (preferenza grande) a 6 (preferenza massima).
In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe. Una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari.

Qualora il numero delle offerte da valutare sia inferiore a tre non si procederà al confronto a coppie ma ogni componente della Commissione applicherà il metodo aggregativo-compensatore di cui all'Allegato G al D.P.R. 207/2010, attribuendo discrezionalmente la media dei coefficienti variabili tra zero e uno.
Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

A **Ditta x**				
A - B	**B** **Ditta y**			
A - C	**B- C**	**C** **Ditta w**		
A - D	**B - D**	**C - D**	**D** **Ditta z**	
A - N	**B - N**	**C - N**	**D - N**	**..N** **Ditta n**

						Ki
A	1	2	2	3	10	1
B	1	1	2	3	7	0.7
C	0	1	1	1	3	0.3
D	0	0	1	3	4	0.4
N	0	0	1	0	1	0.1

Si precisa che nel caso in cui la relazione presentata dal Concorrente fosse difforme, ovvero superasse il numero di pagine massimo consentito tutti i contenuti e le pagine in eccesso non verranno presi in esame dalla commissione tecnica giudicatrice e non daranno luogo all'attribuzione di alcun punteggio.

Si precisa che, nel caso di aggiudicazione, gli elaborati di cui sopra saranno parte integrante del contratto di appalto, vincolanti per l'aggiudicatario. Si precisa altresì che ai fini dell'aggiudicazione definitiva e della stipula del contratto, come previsto dal Disciplinare di gara (IX.2.) all'aggiudicatario provvisorio sarà richiesto di produrre un programma esecutivo dettagliato dei lavori, secondo le prescrizioni del Disciplinare medesimo, nonché dello Schema di Contratto e del Disciplinare. L'aggiudicazione non potrà divenire definitiva e sarà annullata, nel caso in cui l'aggiudicatario provvisorio non produca tale programma nei termini e nel caso in cui il programma eventualmente prodotto non sia coerente con l'offerta dallo stesso presentata o anche soltanto con i documenti e piani per la sicurezza, forniti dal Consorzio.

1T.3 – SUB CRITERIO: ATTREZZATURE E MACCHINARI IMPIEGATI (PUNTEGGIO MASSIMO 4)

ELABORATI DA PRESENTARE: a) TABELLA

a) ELABORATI DA PRESENTARE: TABELLA

Il Concorrente dovrà redigere una **Tabella**, come quella sotto riportata ad esempio, dove dovrà indicare:

- nella prima colonna: il n° dei mezzi impiegati per l'esecuzione delle opere;
- nella seconda colonna: il tipo dei mezzi impiegati per l'esecuzione delle opere (pala meccanica, escavatori, mezzi pesanti, ecc.);
- nella terza colonna: le categorie di appartenenza in base alle direttive relative all'inquinamento "categoria EURO" relativa al mezzo indicato;

(tabella esemplificativa)

n°	Mezzo	Categoria EURO
3	pale meccaniche	4
4	autocarri	3

b) VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI E CRITERI MOTIVAZIONALI

Il presente sub criterio di valutazione "Attrezzature e macchinari impiegati sarà applicato e giustificato secondo il seguente "criterio motivazionale":

- utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotto rilascio di emissioni inquinanti.

La ***Tabella*** dovrà essere sottoscritta obbligatoriamente dal Legale Rappresentante dell'impresa o dai Legali Rappresentanti di tutte le imprese che costituiranno i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi ai

sensi dell'art. 37, comma 8 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., **pena esclusione**.

Comparando le offerte i punteggi saranno assegnati in base alla seguente formula:

$$P_{iesimo} = K_{iesimo} \cdot P_{\max}$$

P_{iesima} è il punteggio da attribuire all'offerta in esame
$P_{max} = 4$
K_i = coefficiente da determinare come sotto riportato.

Ai fini della determinazione del coefficiente Ki, relativo alla assegnazione del punteggio, la Commissione giudicatrice applica il metodo del confronto a coppie.
La determinazione del coefficiente per la valutazione delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, sotto riportata a titolo esemplificativo, ove con le lettere A,B,C,D … N, sono rappresentate le offerte di ciascun concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.
Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità) a 2 (preferenza minima) a 3 (preferenza piccola) a 4 (preferenza media) a 5 (preferenza grande) a 6 (preferenza massima).
In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe. Una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari.
Qualora il numero delle offerte da valutare sia inferiore a tre non si procederà al confronto a coppie ma ogni componente della Commissione applicherà il metodo aggregativo-compensatore di cui all'Allegato G al D.P.R. 207/2010, attribuendo discrezionalmente la media dei coefficienti variabili tra zero e uno.
Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

	A **Ditta x**				
	A - B	**B** **Ditta y**			
	A - C	**B- C**	**C** **Ditta w**		
	A - D	**B - D**	**C - D**	**D** **Ditta z**	
	A - N	**B - N**	**C - N**	**D - N**	**..N** **Ditta n**

						Ki
A	1	2	2	3	10	1
B	1	1	2	3	7	0.7
C	0	1	1	1	3	0.3
D	0	0	1	3	4	0.4
N	0	0	1	0	1	0.1

Si precisa che nel caso di aggiudicazione la tabella di cui sopra sarà parte integrante del contratto di appalto, vincolante per l'aggiudicatario.

2T - CRITERIO DI VALUTAZIONE: VALORIZZAZIONE DEGLI ASPETTI AMBIENTALI E MIGLIORAMENTO DELLA SICUREZZA (PUNTEGGIO MASSIMO 28)

I 28 punti potranno essere assegnati in funzione dei seguenti sub criteri:

- 2T.1 proposte di miglioramento paesaggistico ambientale e funzionale delle opere realizzate (max 12 punti)
- 2T.2 gestione acque meteoriche e dilavamento di cantiere (max 8 punti)
- 2T.3 abbattimento delle polveri in cantiere (max 8 punti)

come precisato nei seguenti paragrafi.

2T.1 – SUB CRITERIO: PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO PAESAGGISTICO, AMBIENTALE E FUNZIONALE DELLE OPERE REALIZZATE (PUNTEGGIO MASSIMO 12)

ELABORATI DA PRESENTARE: a) RELAZIONE; a1) PLANIMETRIA E SCHEDE TECNICHE

a) ELABORATI DA PRESENTARE: RELAZIONE

Il Concorrente dovrà redigere una **relazione** di massimo 4 fogli fronteretro formato A4 (arial 12 interlinea 1.5) in cui dovrà illustrare in maniera dettagliata cosa e come intende migliorare ed implementare, sia da un punto di vista paesaggistico/ambientale che funzionale, relativamente alle opere previste nel computo metrico estimativo.

Nel dettaglio il concorrente potrà offrire:

1. Migliorie per le opere previste anche in funzione dei costi di gestione e manutenzione periodiche (es: finiture particolari sui materiali, opere di rinverdimento, accessibilità, ecc)
2. Implementazione delle opere previste (es: sistemi di controllo/automatizzazione, misuratori di portata, idrometri, pluviometri, ecc)

Si specifica che le migliorie proposte *non potranno* in nessun modo comportare modifiche sostanziali e strutturali alle opere oggetto d'appalto. In caso contrario, non saranno tenute in considerazione, non saranno accettate e non daranno luogo all'attribuzione di alcun punteggio.

I costi relativi a quanto indicato nella presente relazione ed alla realizzazione di ciascuna e di tutte le migliorie si intendono già compensati nella cifra ribassata offerta. Non daranno luogo ad alcun pagamento o riconoscimento di carattere economico a qualsiasi titolo a favore del concorrente e, ove aggiudicatario, del contraente.

a1) ELABORATI DA PRESENTARE: PLANIMETRIA E SCHEDE TECNICHE

Alla relazione ***dovranno,*** inoltre, essere allegati:

- Una **planimetria** dell'area in cui siano localizzate le migliorie/implementazioni offerte, con la rappresentazione grafica ove possibile delle stesse, in formato A0;
- Le **schede tecniche** delle soluzioni progettuali che verranno proposte.

NB: Tutti gli elaborati grafici e tecnici, descrittivi delle migliorie offerte, relativi a qualunque previsione del presente Allegato ed a qualsiasi contenuto delle offerte tecniche, dovranno avere carattere esecutivo e

cantierabile, essere corretti e completi, a rischio e spese del concorrente (che sarà responsabile non soltanto per tali profili, ma altresì per ogni eventuale conseguenza, anche e specialmente nel caso di carenze o inadeguatezza degli stessi).

b) VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI E CRITERI MOTIVAZIONALI

Il presente sub criterio di valutazione "Proposte di miglioramento paesaggistico, ambientale e funzionale delle opere realizzate" sarà applicato e giustificato secondo i seguenti "criteri motivazionali":

- maggiore funzionalità delle opere realizzate;
- risparmio sui costi di gestione e manutenzione per la Stazione Appaltante;
- migliore inserimento delle opere nel contesto ambientale.

Vista la complessità della compilazione dell'offerta, si precisa che tutti i documenti presentati (relazione e planimetria) dovranno essere timbrati e sottoscritti sia da un Tecnico Professionista con abilitazione a Coordinatore per la Sicurezza nei Cantieri ai sensi del D.Lgs. 81/08 e s.m.i., sia dal Legale Rappresentante dell'impresa o dai Legali Rappresentanti di tutte le imprese che costituiranno i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi ai sensi dell'art. 37, comma 8 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.,.

La mancanza della firma del Legale Rappresentante dell'impresa o dei Legali Rappresentanti di tutte le imprese che costituiranno i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi sarà **causa di esclusione**. La mancanza della firma del tecnico abilitato determinerà, secondo la valutazione della Commissione Tecnica, la necessità di assoggettare a verifica gli elaborati, verifica che sarà eseguita a spese del concorrente, da tecnici incaricati dalla stazione appaltante, con responsabilità in capo al concorrente anche per ogni eventuale conseguente ritardo nella conclusione della procedura ed addebito allo stesso del risarcimento per i danni (alla stazione appaltante o a terzi) eventualmente conseguenti.

Comparando le offerte i punteggi saranno assegnati in base alla seguente formula:

$$P_{iesimo} = K_{iesimo} \cdot P_{\max}$$

P_{iesima} è il punteggio da attribuire all'offerta in esame

P_{max} = 12

K_i = coefficiente da determinare come sotto riportato.

Ai fini della determinazione del coefficiente Ki, relativo alla assegnazione del punteggio, la Commissione giudicatrice applica il metodo del confronto a coppie.

La determinazione del coefficiente per la valutazione delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, sotto riportata a titolo esemplificativo, ove con le lettere A,B,C,D … N, sono rappresentate le offerte di ciascun concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili

combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.

Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità) a 2 (preferenza minima) a 3 (preferenza piccola) a 4 (preferenza media) a 5 (preferenza grande) a 6 (preferenza massima).

In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe. Una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari.

Qualora il numero delle offerte da valutare sia inferiore a tre non si procederà al confronto a coppie ma ogni componente della Commissione applicherà il metodo aggregativo-compensatore di cui all'Allegato G al D.P.R. 207/2010, attribuendo discrezionalmente la media dei coefficienti variabili tra zero e uno.

Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

A **Ditta x**				
A - B	**B** **Ditta y**			
A - C	**B- C**	**C** **Ditta w**		
A - D	**B - D**	**C - D**	**D** **Ditta z**	
A - N	**B - N**	**C - N**	**D - N**	**..N** **Ditta n**

						Ki
A	1	2	2	3	10	1
B	1	1	2	3	7	0.7
C	0	1	1	1	3	0.3
D	0	0	1	3	4	0.4
N	0	0	1	0	1	0.1

Si precisa che nel caso in cui la relazione presentata dal Concorrente fosse difforme, ovvero superasse il numero di pagine massimo consentito tutti i contenuti e le pagine in eccesso non verranno presi in esame dalla commissione tecnica giudicatrice e non daranno luogo all'attribuzione di alcun punteggio.

Si precisa che, nel caso di aggiudicazione, gli elaborati di cui sopra saranno parte integrante del contratto di appalto, vincolanti per l'aggiudicatario.

2T.2 – SUB CRITERIO: GESTIONE ACQUE METEORICHE E DILAVANTI AREE CANTIERE E GESTIONE DEI RIFIUTI PRODOTTI E/O ACCIDENTALI (PUNTEGGIO MASSIMO 8)

ELABORATI DA PRESENTARE: a) RELAZIONE; a1) PLANIMETRIA.

a) ELABORATI DA PRESENTARE: RELAZIONE

Il Concorrente dovrà redigere una relazione composta da massimo n. 2 fogli fronteretro formato A4 (arial 12 interlinea 1.5) in cui dovrà illustrare in maniera dettagliata gli accorgimenti che intende adottare per:

- il trattamento delle acque di prima pioggia del cantiere base (da intendersi l'area dei baraccamenti, deposito materiali e macchine operatrici completamente recintata);
- la gestione dei rifiuti prodotti dalle lavorazioni (legno, acciaio, plastica ecc) e dalle manutenzioni delle macchine operatrici (olii esausti, batterie, filtri ed pezzi di ricambio);
- la gestione dei rifiuti prodotti in maniera accidentale (sversamento di olii e / o carburanti ecc).

a1) ELABORATI DA PRESENTARE: PLANIMETRIA

Alla relazione ***dovrà,*** inoltre, essere allegata una **planimetria** dell'area in cui siano localizzate le attività "offerte", in formato A0, con rappresentazione grafica delle stesse, ove possibile.

b) VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI E CRITERI MOTIVAZIONALI

Il presente sub criterio di valutazione "Gestione acque meteoriche e dilavanti aree cantiere e gestione dei rifiuti prodotti e/o accidentali" sarà applicato e giustificato secondo i seguenti "criteri motivazionali":

- chiarezza ed esaustività delle soluzioni proposte;
- minor impatto ambientale del cantiere.

Vista la complessità della compilazione dell'offerta, si precisa che tutti i documenti presentati (relazione e planimetria) dovranno essere timbrati e sottoscritti sia da un Tecnico Professionista con abilitazione a Coordinatore per la Sicurezza nei Cantieri ai sensi del D.Lgs. 81/08 e s.m.i., sia dal Legale Rappresentante dell'impresa o dai Legali Rappresentanti di tutte le imprese che costituiranno i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi ai sensi dell'art. 37, comma 8 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.,.

La mancanza della firma del Legale Rappresentante dell'impresa o dei Legali Rappresentanti di tutte le imprese che costituiranno i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi sarà **causa di esclusione**. La mancanza della firma del tecnico abilitato determinerà, secondo la valutazione della Commissione Tecnica, la necessità di assoggettare a verifica gli elaborati, verifica che sarà eseguita a spese del concorrente, da tecnici incaricati dalla stazione appaltante, con responsabilità in capo al concorrente anche per ogni eventuale conseguente ritardo nella conclusione della procedura ed addebito allo stesso del risarcimento per i danni (alla stazione appaltante o a terzi) eventualmente conseguenti.

Comparando le offerte i punteggi saranno assegnati in base alla seguente formula:

$$P_{iesimo} = K_{iesimo} \cdot P_{\max}$$

P_{iesima} è il punteggio da attribuire all'offerta in esame

$P_{max} = 8$

K_i = coefficiente da determinare come sotto riportato.

Ai fini della determinazione del coefficiente Ki, relativo alla assegnazione del punteggio, la Commissione giudicatrice applica il metodo del confronto a coppie.

La determinazione del coefficiente per la valutazione delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, sotto riportata a titolo esemplificativo, ove con le lettere A,B,C,D … N, sono rappresentate le offerte di ciascun concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.

Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità) a 2 (preferenza minima) a 3 (preferenza piccola) a 4 (preferenza media) a 5 (preferenza grande) a 6 (preferenza massima).

In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di

parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe. Una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari.

Qualora il numero delle offerte da valutare sia inferiore a tre non si procederà al confronto a coppie ma ogni componente della Commissione attribuirà un insindacabile punteggio di valutazione. Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

A **Ditta x**				
A - B	**B** **Ditta y**			
A - C	**B- C**	**C** **Ditta w**		
A - D	**B - D**	**C - D**	**D** **Ditta z**	
A - N	**B - N**	**C - N**	**D - N**	**..N** **Ditta n**

						Ki
A	1	2	2	3	10	1
B	1	1	2	3	7	0.7
C	0	1	1	1	3	0.3
D	0	0	1	3	4	0.4
N	0	0	1	0	1	0.1

Si precisa che nel caso in cui la relazione presentata dal Concorrente fosse difforme, ovvero superasse il numero di pagine massimo tutti i contenuti e le pagine in eccesso non verranno presi in esame dalla commissione tecnica giudicatrice e non daranno luogo all'attribuzione di alcun punteggio.

Si precisa che, nel caso di aggiudicazione, gli elaborati di cui sopra saranno parte integrante del contratto di appalto, vincolanti per l'aggiudicatario.

2T.3 - SUB CRITERIO: ABBATTIMENTO POLVERI IN CANTIERE (PUNTEGGIO MASSIMO 8)

ELABORATI DA PRESENTARE: a) RELAZIONE; a1) PLANIMETRIA

a) ELABORATI DA PRESENTARE: RELAZIONE

Il Concorrente dovrà redigere una **relazione** composta da massimo n. 2 fogli fronteretro formato A4 (arial 12 interlinea 1.5) in cui dovrà illustrare in maniera dettagliata le attività che intende espletare per gestire al meglio quanto indicato nelle conclusioni dell'elaborato progettuale "Relazione emissioni diffuse non direttamente convogliabili – Valutazione ai sensi del D.lgs 152/2006 e ss.mm.ii.".

Il concorrente dovrà esplicitare le seguenti informazioni:

- caratteristiche e numero dei mezzi semoventi utilizzati;
- caratteristiche e numero di mezzi fissi e/o impianti utilizzati;
- il numero ovvero la cadenza di ogni singola attività giornaliera;
- i tratti di cantiere oggetto delle attività, anche suddivisi per lavorazioni;le misure che la ditta intende adottare al fine di non sporcare la viabilità pubblica / privata interessata dai mezzi;
- eventuali migliorie ed implementazioni di varia natura tecnica. Al riguardo si precisa che è tassativamente vietato l'uso di qualsiasi sostanza additiva di natura chimica.

a1) ELABORATI DA PRESENTARE: PLANIMETRIA

Alla relazione ***dovrà,*** inoltre, essere allegata una **planimetria** dell'area in cui siano localizzate le migliorie "offerte", in formato A0 e recante la rappresentazione grafica delle stesse, ove possibile;

Tutte le migliorie di cui sopra dovranno tener conto che la maggior parte delle lavorazioni potrebbe essere svolta durante il periodo estivo e nelle vicinanze di abitazioni, strutture turistico – ricettive e infrastrutture viarie di grande comunicazione.

b) VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI E CRITERI MOTIVAZIONALI

Il presente sub criterio di valutazione "Abbattimento polveri in cantiere" sarà applicato e giustificato secondo i seguenti "criteri motivazionali":

- chiarezza ed esaustività delle soluzioni proposte;
- minor impatto ambientale del cantiere.

Vista la complessità della compilazione dell'offerta, si precisa che tutti i documenti presentati (relazione e planimetria) dovranno essere timbrati e sottoscritti sia da un Tecnico Professionista con abilitazione a

Coordinatore per la Sicurezza nei Cantieri ai sensi del D.Lgs. 81/08 e s.m.i., sia dal Legale Rappresentante dell'impresa o dai Legali Rappresentanti di tutte le imprese che costituiranno i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi ai sensi dell'art. 37, comma 8 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.,.
La mancanza della firma del Legale Rappresentante dell'impresa o dei Legali Rappresentanti di tutte le imprese che costituiranno i Raggruppamenti Temporanei o i Consorzi sarà **causa di esclusione**. La mancanza della firma del tecnico abilitato determinerà, secondo la valutazione della Commissione Tecnica, la necessità di assoggettare a verifica gli elaborati, verifica che sarà eseguita a spese del concorrente, da tecnici incaricati dalla stazione appaltante, con responsabilità in capo al concorrente anche per ogni eventuale conseguente ritardo nella conclusione della procedura ed addebito allo stesso del risarcimento per i danni (alla stazione appaltante o a terzi) eventualmente conseguenti.

Comparando le offerte i punteggi saranno assegnati in base alla seguente formula:

$$P_{iesimo} = K_{iesimo} \cdot P_{\max}$$

P_{iesima} è il punteggio da attribuire all'offerta in esame
$P_{max} = 8$
K_i = coefficiente da determinare come sotto riportato.
Ai fini della determinazione del coefficiente Ki, relativo alla assegnazione del punteggio, la Commissione giudicatrice applica il metodo del confronto a coppie.
La determinazione del coefficiente per la valutazione delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, sotto riportata a titolo esemplificativo, ove con le lettere A,B,C,D … N, sono rappresentate le offerte di ciascun concorrente. La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.
Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità) a 2 (preferenza minima) a 3 (preferenza piccola) a 4 (preferenza media) a 5 (preferenza grande) a 6 (preferenza massima).
In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi. In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe. Una volta terminato il confronto delle coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari.
Qualora il numero delle offerte da valutare sia inferiore a tre non si procederà al confronto a coppie ma ogni componente della Commissione applicherà il metodo aggregativo-compensatore di cui all'Allegato G al D.P.R. 207/2010, attribuendo discrezionalmente la media dei coefficienti variabili tra zero e uno.
Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad 1 (uno) la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

	A **Ditta x**				
	A - B	**B** **Ditta y**			
	A - C	**B- C**	**C** **Ditta w**		
	A - D	**B - D**	**C - D**	**D** **Ditta z**	
	A - N	**B - N**	**C - N**	**D - N**	**..N** **Ditta n**

						Ki
A	1	2	2	3	10	1
B	1	1	2	3	7	0.7
C	0	1	1	1	3	0.3
D	0	0	1	3	4	0.4
	0	0	1	0	1	0.1

Si precisa che nel caso in cui la relazione presentata dal Concorrente fosse difforme, ovvero superasse il numero di pagine massimo consentito tutti i contenuti e le pagine in eccesso non verranno presi in esame dalla commissione tecnica giudicatrice e non daranno luogo all'attribuzione di alcun punteggio.

Si precisa che, nel caso di aggiudicazione, gli elaborati di cui sopra saranno parte integrante del contratto di appalto, vincolanti per l'aggiudicatario.

***

Il Responsabile del Procedimento

Dott. Fabbrizzi Alessandro